



Taviano

Città dei Fiori
(Lecce – Italy)

COPIA DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N°. 62 del 08/10/2019

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019.

L'anno 2019 il giorno 08 del mese di Ottobre alle ore 18:30, nella sala delle adunanze del Comune, si è riunito il Consiglio Comunale nelle persone dei sigg.

N.	COGNOME E NOME	PRES.
1	TANISI Giuseppe	P
2	PELLEGRINO Giuseppe Francesco	P
3	STEFANELLI Serena	P
4	PREVITERO Antonella Lucia	P
5	STEFANO Marco	P
6	LEZZI Francesco	P
7	CORNACCHIA Paola	P
8	SANTACROCE Germano Luca	P
9	FONSECA Gianni	P

N.	COGNOME E NOME	PRES.
10	CALZOLARO Viviana Anna	P
11	D'ARGENTO Barbara Anna	P
12	GIANNI' Irene	P
13	PORTACCIO Carlo Deodato	P
14	RAINO' Salvatore	A
15	MANNI Antonino	A
16	SABATO Teresa	P
17	TRISOLINO Salvatore	P

Partecipa il Segretario Generale Antonio SCRIMITORE

Il Presidente, riconosciuto legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e pone in discussione l'argomento in oggetto.

Pareri ai sensi dell'art.49 - D.lgs. n. 267/2000

Regolarità Tecnica

Parere: Favorevole
Data: 03/10/2019

Responsabile Settore
F.to Francesco Trianni

Regolarità Contabile

Parere: Favorevole
Data: 03/10/2019

Responsabile Servizio Finanziario
F.to TRIANNI Francesco

Oggetto: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2019.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- con deliberazione consiliare n. 17 del 3.4.2019 è stato approvato il Bilancio di Previsione finanziario armonizzato per il triennio 2019/2021 redatto, ai sensi dell'art. 165 del TUEL 267/2000 e s.m.i.;
- con deliberazione consiliare n. 15 del 3.4.2019 è stata approvata la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione triennio 2019/2021;
- con deliberazione consiliare n. 31 del 12.6.2019 è stato approvato il rendiconto dell'esercizio finanziario 2018;

Visti:

- il D.Lgs. n. 118/2011 in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di Bilancio delle Regioni, degli Enti Locali e dei loro organismi;
- l'art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i. avente ad oggetto: "Variazioni al bilancio di previsione ed al piano esecutivo di gestione";

Vista la proposta di Variazione di Bilancio e la corrispondente variazione di cassa sui relativi stanziamenti, allegata alla presente deliberazione per formarne parte integrante e sostanziale (Allegato. A);

Dato atto che la variazione di Bilancio di cui al presente provvedimento assicura il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di Bilancio stabiliti dall'articolo 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.

Visto il parere dell'Organo di Revisione reso ai sensi dell'art. 239 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i., acquisito in data 25.11.2016, prot.13490, allegato alla presente deliberazione;

Visti i pareri favorevoli in ordine alla regolarità tecnico-amministrativa ed in ordine alla regolarità contabile espressi dal Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi degli articoli 49 e 147-bis del D. Lgs.vo 18 agosto 2000, nr. 267 e s.m.i.;

Visti:

- il D. Lgs.vo 267/00 (T.U.E.L.),
- il Regolamento di Contabilità;

Con voti favorevoli n. 13 (Gruppo maggioranza e Trisolino) contrari n. 2 (Portaccio e Sabato)

DELIBERA

di approvare, per le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente riportate, le variazioni alle dotazioni del bilancio di previsione armonizzato 2019/2021 e le corrispondenti variazioni di cassa sui relativi stanziamenti, come dettagliate nell'allegato elenco che forma parte integrante e sostanziale del presente provvedimento (Allegato A);

di dare atto che le disposte variazioni di bilancio assicurano il pareggio finanziario e tutti gli equilibri di bilancio stabiliti dall'art. 162 del D.Lgs. n. 267/2000 e s.m.i.;

di comunicare copia della presente deliberazione agli uffici interessati e al Tesoriere comunale per gli adempimenti di rispettiva competenza.

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del TUEL n. 267/2000 e s.m.i.. con la seguente votazione:

Con voti favorevoli n. 13 (Gruppo maggioranza e Trisolino) contrari n. 2 (Portaccio e Sabato)

Resoconto stenotipografico

PRESIDENTE – Passo la parola alla consigliera Previtero.

CONSIGLIERE PREVITERO – Ringrazio innanzitutto il gruppo consiliare di Taviano Insieme per avermi attribuito il ruolo di loro capogruppo; ringrazio anche per il voto di poco fa, scontato il voto della maggioranza, ringrazio anche l'opposizione per esserti unito nel votarmi al Consiglio dell'Unione. Dicevo, ringrazio per il ruolo di capogruppo. E' un nuovo ruolo che mi lusinga e che voglio interpretare come una sorta di nuova sfida; ringrazio chi mi ha preceduto in questa funzione, prima Francesco Lezzi e poi Paola Cornacchia, che hanno già fatto bene in questo ruolo, ed eguagliarli non sarà semplice. E devo dire che adesso basta così, perché io arrivo terza, ma ho intenzione di arrivare fino alla fine, quindi non verrò sostituita. E quindi voi che mi avete voluto, avrete a che fare con me fino alla fine.

Dicevo, una nuova sfida che sotto un certo punto di vista è anche fin troppo facile perché quando si ha a che fare con un gruppo di pubblici amministratori validi, competenti, responsabili preparati come quelli di Taviano insieme viene facile poter essere il loro capogruppo e facilmente si fa anche bella figura. Però proprio perché sono qui a rappresentare un gruppo di pubblici amministratori validi, competenti, preparati, lo voglio ripetere, responsabili come quelli di Taviano Insieme è complicato esserne all'altezza ed occorre un grande impegno che, naturalmente, assicuro fin da ora e che, devo riconoscere, mi crea anche un po' di apprensione. Vi confido che ho già chiesto aiuto a chi Taviano Insieme lo rappresentata al di fuori del Consiglio comunale, ai nostri due portavoce: a Dante Coronese e ad Antonio Casto, che ringrazio per il loro supporto, me lo hanno assicurato. Voglio sperare che non mi abbiano preso in giro, per cui continuerò a chiedere il loro aiuto.

Pertanto continuiamo il nostro percorso con l'entusiasmo e lo spirito che ci ha contraddistinto finora, nella certezza di poter ancora fare tanto e fare bene per la nostra Taviano. Fare tanto e fare bene, cominciamo da questa variazione del bilancio. E' una variazione che facciamo in questo momento perché si è reso indispensabile creare dei nuovi capitoli per il finanziamento dell' Educational Tour, per cui utilizziamo questa data anche per questo. La proposta di delibera riguarda la variazione al bilancio di previsione 2019 limitatamente a quelle poche maggiori spese che si rendono necessarie.

Tutta la variazione, infatti, considerando i movimenti di maggiori e minori spese e di maggiori e minori entrate sia di parte corrente che di parte capitale, ammonta soltanto a € 170.263. Di questo valore complessivo € 150.000 sono di parte capitale per la previsione di mutui per la manutenzione delle strade, che aggiungiamo alle spese già sostenute con questo indirizzo. La rimanente parte dei € 20.000 riguarda capitoli di parte corrente. Questa componente della variazione riguarda principalmente il dover prevedere dei nuovi capitoli di bilancio in conseguenza dei finanziamenti presi dopo la redazione del bilancio. Troviamo infatti il capitolo 5214 per il cofinanziamento dei bandi CUIS del consorzio universitario interprovinciale Salentino per 1.950 euro a carico del Comune, a fronte di un impegno, invece, del consorzio di ventimila euro per la creazione della piattaforma Liquid Gov, uno strumento facilitatore per rendere maggiormente accessibili i servizi comunali ai cittadini; e il capitolo 8212 per il progetto Ospitalità dell' Educational Tour finanziato dalla Regione Puglia per sostenere spese complessivamente per 17.655 euro, a fronte dell'entrata di € 16.655 del capitolo 146.

Incrementiamo i capitoli di spesa riguardanti le manifestazioni estive per € 4.700, l'organizzazione di Arti e Fiori per € 2.090, le iniziative culturali per € 4.500, le spese per i servizi e la sicurezza delle iniziative comunali per Euro 11.152. Maggiori spese queste ultime rese possibili anche dalle economie di spesa all'interno della medesima missione della tutela e valorizzazione dei beni e delle attività culturali, nella quale registriamo l'ottimo risultato della stagione teatrale per la quale possiamo risparmiare € 8.488 rispetto alla prevista quota di ripiano del teatro pubblico pugliese, insieme alle minori spese per il fitto del teatro per € 5.998. La stagione teatrale, infatti, 2018/2019 ha registrato una partecipazione media di 532 spettatori, per una media di incassi lordi di € 5.326 con un incremento record rispetto agli anni precedenti rispetto, ad esempio, alla partecipazione media di 386 spettatori della stagione 2017/2018.

Nella variazione prevediamo anche maggiori spese per € 7.910 per l'arredo urbano e la manutenzione del verde pubblico, e maggiori spese per € 4.568 per i soggiorni climatici, a cui corrispondono però le maggiori entrate di 4.146 euro.

Considerato il parere favorevole del Revisore unico, ragioniere Roberto Gianfrate, si chiede l'approvazione della proposta di variazione.

PRESIDENTE – Prego, consigliere Portaccio.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Interlocutorio. Non vedo, forse ho letto male, la voce sul taxi sociale. Ma c'è, voglio dire, oppure per quest'anno non si fa?

CONSIGLIERE PREVITERO – Stiamo lavorando. Praticamente il procedimento del taxi sociale è stato avviato, è stato fatto un bando però non c'è stata partecipazione; stiamo per rimettere un nuovo bando con delle condizioni un pochino diverse, che sono emerse dalle mancate partecipazioni che ci sono state precedentemente. Lo faremo.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Quindi ho letto bene, non c'è nel bilancio, nella variazione...

CONSIGLIERE PREVITERO – Al momento no. Questa variazione però dovevamo farla in questo momento, non potevamo aspettare ulteriormente per il motivo che ho detto all'inizio.

PRESIDENTE – Grazie.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Per intervento, in modo molto breve. Guardando la variazione di bilancio che ponete oggi all'ordine del giorno, sicuramente è da condividere l'accensione del mutuo di € 150.000 per strada, credo, no?, saranno destinate a strade, quindi sicuramente è una posta condivisibile.

Io preannuncio il voto contrario, tenuto conto comunque di questa partita importante, che probabilmente è un intervento positivo per la nostra città, prevedere altri € 150.000 di asfalti strade è una scelta che potrebbe essere condivisibile però, per quello che io ho detto in Consiglio comunale precedente in occasione dei riequilibri di bilancio, siccome neanche in questa variazione di bilancio io vedo quel debito contratto con Progetto Ambiente che, a mio avviso, è certo, liquido ed esigibile, se non vado errato di € 443.000, e credo che non è stata neanche fatta una transazione, come hanno fatto tanti altri Comuni, per questo motivo io voto contro, perché il fatto di, ancora una volta, non prevedere questa posta così importante per la contabilità del Comune di Taviano di € 443.000 che, ripeto, anche se si riferisce ad anni dal 2010 al 2017, comunque sia, per i principi che devono formare il bilancio di un Comune, dove è prevista la trasparenza, la chiarezza, soprattutto la veridicità, preannuncio il voto contrario perché, ancora una volta, nello strumento di bilancio, che oggi viene variato, non c'è neanche la posta di una rata di quello che può essere il ripiano, il rientro di questo debito così importante per le casse comunali.

PRESIDENTE – Grazie. Prego, consigliere Previtero.

CONSIGLIERE PREVITERO – Non c'era la necessità di mettere quella rata perché era già prevista nel piano tariffario.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Ma avete fatto la transazione?

CONSIGLIERE PREVITERO – La transazione non è stata fatta a maggior ragione, chiaramente, non poteva esserci un capitolo ad hoc, proprio perché manca la transazione. Sta di fatto che questo è un dejavù, perché ne abbiamo già parlato ampiamente la volta scorsa, ma io invito sempre a darvi uno sguardo forse alle carte che ci sono, va beh, non fa niente che ripetiamo sempre le stesse cose. Allora, i piani tariffari del 2019 prevedono il costo della discarica. Nel 2018 c'è una transazione Progetto Ambiente, nel 2017 ci sono due voci di transazione Progetto Ambiente, una i 123.715...

CONSIGLIERE PORTACCIO – Ma non riguardano questo debito.

CONSIGLIERE PREVITERO – Perché non dovrebbe riguardare questo debito?

CONSIGLIERE PORTACCIO – Non lo so, domanda è.

CONSIGLIERE PREVITERO – Del resto è un debito che conoscevate un pochino tutti, lo si conosceva già dal 2015.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Certo, noi abbiamo fatto un piano di rientro.

CONSIGLIERE PREVITERO – Tanto è vero che c'era... Va beh, avete fatto un piano di rientro che rimasto lì, perché poi di fatto non si è affrontato...

CONSIGLIERE PORTACCIO – Poi è cambiata la maggioranza.

CONSIGLIERE PREVITERO -... il pagamento. Va beh, avete rinviato più di una cosa. Non voglio neanche mettermi ad elencare tutti i debiti che sono stati rinviati.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Ma possiamo parlare di questi 443 mila euro .

CONSIGLIERE PREVITERO – Ma parliamo di tutto, perché dobbiamo parlare soltanto di una cosa?

CONSIGLIERE PORTACCIO – Parliamo di tutto!

CONSIGLIERE PREVITERO – Allora, qua si parla di un debito che secondo voi non c'è un in un bilancio. Io vi dico, invece, che i debiti sono stati assolti. Sono stati assolti minuziosamente. Si tratta di debiti che avete lasciato, avete inviato ma che noi abbiamo affrontato con responsabilità. Abbiamo affrontato una transazione di Progetto Ambiente di € 164.000; abbiamo affrontato ulteriori transazioni che riguardavano gli eredi Corina, per esempio, per € 45.000, poi ancora la Fan Technology, un debito di € 473.000; poi ancora

altri € 15.000 per altri tipi di transazioni sempre che voi avete rinviato nell'anno 2016 e negli anni successivi, non affrontando neanche il pagamento delle prime rate. Noi abbiamo pagato dei debiti pregressi, compreso anche Progetto Ambiente, una bellezza come € 900.000. Gli unici debiti fuori bilancio che abbiamo fatto, li abbiamo fatti per pagare un debito risalente a non si sa quale anno, ma che voi avete semplicemente citato nei vostri atti per 4, 5, 6 anni per poi lasciarlo non pagato; lo abbiamo fatto noi nel 2016 con l'unico debito fuori bilancio, il mutuo Cassa depositi e prestiti per € 190.000.

Quindi tutte le questioni, tutte le situazioni debitorie da questa maggioranza vengono con responsabilità affrontate e vengono pagate, malgrado tutto l'impegno anche a fare la regolare gestione di questo Ente, a raccogliere finanziamenti pubblici. Sembra strano che non si voti una variazione perché non c'è quello che voi pretestuosamente indicate la prima, la seconda volta. Si tratta in realtà di debiti e di posizioni debitorie che sono in corso di transazione. Quando ci saranno gli atti, li vedrete perché chiaramente saranno atti pubblici, ed avrete cognizione di come questa maggioranza continua ad affrontare i problemi e a risolverli e non li rimanda alle calende greche, come è stato fatto per tante e tante volte.

Avete rimandato, per esempio, per 5 anni un debito di € 473.000 della pubblica illuminazione; avete rinviato al futuro, come dicevo, prima i 190 mila euro di via Saffi; avete rinviato i € 35.000 per l'esproprio di via Cattaneo; avete rinviato 164 mila per l'adeguamento della tariffa della Progetto Ambiente; avete rinviato al futuro pure la liquidazione di una società come Mercaflor. Noi ad uno ad uno questi problemi li abbiamo risolti, li stiamo affrontando, li affrontiamo quotidianamente; ce ne saranno anche altri da affrontare. E con responsabilità, con impegno, come ho detto prima questi amministratori che rappresento del gruppo di Taviano Insieme li affronteranno con il solito impegno e con responsabilità per una funzione che stanno svolgendo al meglio. Grazie.

CONSIGLIERE PORTACCIO – Posso?

PRESIDENTE – Prego, per secondo intervento.

CONSIGLIERE PORTACCIO - Veramente io non volevo fare un intervento lungo su una variazione di bilancio che... tra l'altro ho fatto la premessa che avrei condiviso, se non ci fosse stata questa carenza, a mio avviso importante, aldilà che la consigliera Antonella Privitero, ancora una volta, non mi risponde nel merito di questi € 443.000 e parliamo... Ora faccio l'intervento, poi magari... e parliamo, come al solito, di debiti che qualsiasi amministrazione, così come succederà anche per voi, l'Amministrazione che ci sarà dopo di voi troverà dei debiti che, per il principio di continuità dell'amministrazione, dovrà affrontare; come l'abbiamo affrontato pure noi quando ci siamo insediati nel 2011. Voglio dire, senza ripeterlo a distanza di 4 anni, fa parte di chi amministra trovare... parliamo di via Saffi. Via Saffi è un mutuo del 2001 non è un mutuo dell'amministrazione Portaccio, un problema dell'Amministrazione Portaccio. Oppure quando ci siamo insediati mi sembra che cercammo di fare un rendiconto, senza riuscirci, per tutti i debiti che abbiamo trovato. Però li abbiamo affrontati senza andare a ripetere a distanza di due, tre, quattro anni. Così come avete trovato anche tanti finanziamenti, così come l'Amministrazione che da qui a poco, fra un anno e mezzo si insedierà troverà i finanziamenti che siete stati bravi ad intercettare. Fa parte della buona amministrazione continuare con prudenza, col principio del buon padre di famiglia.

Io voglio però ricordare, e lo ricordo, perché l'altra volta ho avuto modo di produrre quella documentazione, una documentazione che fa capo al Decreto Ager del 2017 ed è il numero 53, a cui ha fatto seguito una lettera indirizzata a tutti i Comuni della Provincia di Lecce da parte dell'Ager, che è l'ente pubblico che gestisce rifiuti. Questa lettera diceva: "I comuni della provincia di Lecce...", stiamo parlando di dicembre 2017, scrive la Regione Puglia, Agenzia territoriale della Regione Puglia, fa riferimento al Decreto numero, come dicevo prima, 53 del 2017 parla dell'impianto sito in Cavallino di Lecce "adeguamento revisione tariffe di conferimento dagli anni dal 2010 al 2017". Trasmetteva in questo modo dei prospetti di conguaglio in cui era previsto, l'Ager, quindi un ente pubblico, diceva che l'importo dovuto, stiamo parlando di due anni fa, dal Comune di Taviano a Progetto Ambiente, quindi titolare di questo sito di compostaggio, nel 2017 ammontato a € 443.000. Quindi un debito certo, liquido ed esigibile di € 443.000.

Successivamente veniva firmato anche un accordo e si chiedeva ai Comuni chi aveva versato già queste somme previste nel prospetto, oppure si consentiva ai Comuni che erano in arretrato con questo documento, di fare delle transazioni. Buona parte dei Comuni si sono attivati a fare delle transazioni, quindi pagare in 3, 5 o 7 anni questo debito che si era formato. Dal Comune di Taviano per la seconda volta noi segnaliamo, in occasione del documento che riguarda il bilancio, oggi variazione, segnaliamo ancora una volta che questo debito così importante di € 443.000 già nel 2017 non viene previsto e, ancora una volta, ci riproponete.. Poi possiamo anche fare un consiglio monotematico, vediamo nel 2011 quando ci siamo insediati quanti debiti abbiamo trovato delle precedenti Amministrazioni, e vediamo nel 2016 quanti debiti abbiamo lasciato a questa Amministrazione, ad un'Amministrazione che credo abbiamo lasciato un bilancio sano, visto che

anche oggi potete accedere ad un mutuo di € 150.000, vuol dire che quando vi abbiamo lasciato i conti, i conti stavano in ordine. Quindi, detto questo, siccome io non vedo il rispetto, neanche in questa variazione di bilancio, del principio di veridicità, di chiarezza e di specificità, a questo punto, ripeto, preannuncio... perché, finché non mi date spiegazioni a che punto sta questa benedetta transazione che si dovrebbe fare con Progetto Ambiente, chiaramente io credo che questo bilancio non rispecchia i conti del Comune di Taviano, e quindi noi votiamo contro.

PRESIDENTE – Grazie. Altri interventi?

Prego, assessore Pellegrino.

ASSESSORE PELLEGRINO – Alla domanda “a che punto sta la transazione di Progetto Ambiente” ho compreso male io o abbiamo detto che la posta di un eventuale debito di quella transazione è già prevista nel bilancio? Ho capito bene? È nel piano tariffario. Quindi, voglio dire, la capienza per un eventuale pagamento di una eventuale transazione c'è, addirittura più ampia.

CONSIGLIERE PREVITERO – È stato affrontato. Ma non è una cosa neanche che affrontiamo oggi, è una cosa che cominciamo ad affrontare a metà del 2017. Anzi io, francamente, mi chiedo invece tutt'altro: un amministratore che nel 2015 sa dell'esistenza di questi debiti che si stanno maturando, stiamo parlando di un debito di una tariffa che si rimodula dal 2010 al 2017, quindi stiamo parlando di un lungo lasso di tempo, mentre noi nei nostri bilanci abbiamo le passività pregresse, il Fondo di riserva, abbiamo accantonato comunque delle risorse per fare fronte ad eventuali, a potenziali risposte che devono essere date a questi pagamenti, mi chiedo perché non è stato fatto prima. La risposta non è che non ci sia, perché le risorse del Comune di Taviano negli anni che ci hanno preceduto ci sono, sappiamo come sono state destinate. Se noi andiamo a vedere che soltanto nel 2014 si spendevano € 130.000 soltanto per manifestazioni estive, perché non destinare magari qualche € 10.000 anche per una potenziale passività pregressa? Visto che sapevamo dell'esistenza di questo debito nei confronti di Progetto Ambiente.

Il problema è un altro: che oggi leggiamo le carte, forse prima queste carte sfuggivano e si rimandava, come ho detto prima, semplicemente tutte le posizioni debitorie al futuro. Questo è accaduto per molto tempo. Per fortuna questo andamento è stato interrotto.

PRESIDENTE – Grazie. Altrimenti interventi?

ASSESSORE PELLEGRINO – Questo fa parte di una valutazione politica, di una discussione. La domanda mia era proprio mirata, invece, all'osservazione che preannuncia un voto contrario della minoranza. Lungi da me, ovviamente, forzare o auspicare unanimità su variazioni, perché ognuno gioca legittimamente, per carità di Dio, il proprio ruolo; ma motivare questo diniego, come ho appena sentito, col fatto, sul presupposto che non ci sarebbe capienza o previsione di questa denegata voce di pagamento, transigibile o non transigibile, mi sembra non corretto. Cioè, motiviamola con un'altra ragione, rispettando anche questa, per carità, o qualunque altra. Però se nel piano tariffario questa voce è compresa, quindi la capienza dei conti del Comune prevede questa obbligazione potenziale, addirittura limabile, transigibile, mi pare di capire (.

CONSIGLIERE PREVITERO – Transigibile fino a 7 anni.

ASSESSORE PELLEGRINO - Allora se c'è, se i conti la prevedono questa voce ed il tempo ce lo consente ancora di più, bisognerebbe trovare un'altra motivazione per non votare una variazione che la minoranza stesso vede che è quasi esclusivamente destinata ad un ulteriore potenziamento e miglioramento della rete stradale cittadina. Ci fate delle osservazioni, non solo voi, ma tutti i cittadini. Ma non c'è nemmeno bisogno che lo si faccia. Noi abbiamo a che fare con emergenze stradali, del manto stradale che sono forse la segnalazione prioritaria che la città fa, a noi come a voi. Quindi assestare altri € 150.000 dopo i quasi 500 mila dello scorso anno, e non è finita qui, diceva quello alla televisione, perché abbiamo altre capienze, vero Sindaco?, che non in questa sede ma a breve vi relazioneremo, noi contiamo altri € 200.000... Quindi ci avvicineremo a tenere la media, se non dei 500, ci avvicineremo molto a quello che è stato l'investimento nel settore dell'anno scorso. Allora capisco tutto, ma non convergere su questa priorità, motivando così come state motivando, mi lascia, insomma, un attimo nel dubbio se il bicchiere sia mezzo vuoto o mezzo pieno.

Comprendo altre motivazioni, ma dire in una mole complessiva... Il concetto che poi esprimeva Antonella è ancora più condivisibile: in un percorso di 5 anni in cui avete amministrato voi nell'ordinaria amministrazione, in tutte le variazioni di bilancio non avreste dovuto fare nulla perché la trattazione non era stata perfezionata? Quando avete amministrato avrete fatto variazioni. Ma noi non abbiamo mai votato diniego a variazioni funzionali peraltro al piano stradale, all'aspetto del piano stradale, dicendo che, siccome non è perfetta quella transazione, o non si capisce se la paghiamo e come la paghiamo, allora... Questo avrebbe dovuto riguardare pure voi, non credo che vi siate auto censurati per questo. Ma comunque, laddove la censura fosse disponibile, quindi oggetto di discussione nel senso di essere oggetto di discussione, la risposta penso che ci sia, è nelle carte, è nei numeri. Per cui vi inviterei a riflettere o a motivare

differentemente il diniego perché in questa sede le ragioni che sottendono le nostre scelte non sono la chiacchierata sul marciapiede, sono affermazioni, specialmente sui numeri, che restano gli atti e che poi denotano il livello del nostro contraddittorio ed il livello del nostro essere amministratori, attuali presenti e passati.

PRESIDENTE – Grazie. Altri interventi?

Prego, Sindaco.

SINDACO – Lo faccio nel senso di chiarire che l'accordo non riguarda soltanto la città di Taviano, tutti i Comuni che vivono l'emergenza ambientale... Basti pensare che non abbiamo una discarica su cui portare i rifiuti. Finiamo per portare i rifiuti, in questo caso dell'Aro/11 a cui appartiene la città di Taviano, prima a Ginosa, poi a Lucera, poi a Rende. Adesso ritorniamo nella discarica di Ugento, dove si finisce anzi per avere i risparmi, poiché non abbiamo gli € 80 di trasporti per portare nei centri di compostaggio della Regione Basilicata o Calabria rifiuti della nostra città.

Quando abbiamo formato i piani tariffari per quanto riguarda la Tari, avete notato che c'è sono una quota del piano tariffario che rappresenta proprio gli accordi fatti con Progetto Ambiente. Il tema riguarda tutti e 100 i comuni della provincia di Lecce. Per cui innumerevoli volte abbiamo cercato di trovare un accordo tra gli avvocati del nostro Comune o dei comuni della Provincia di Lecce, prima con l'OGA, quindi Lecce comune capoluogo, insieme al dottore Trianni, insieme a Barbara abbiamo partecipato a tutti gli incontri. Fino a quando, tra le pretese di interessi, tra le pretese di Progetto Ambiente e l'accordo con i Sindaci, l'accordo è stato complessivo per tutte le comunità, con 5, 7, a secondo del valore del debito ogni Comune ha tentato di trovare un accordo, che troviamo sotto la voce del piano tariffario di ogni anno nel bilancio del nostro comune, dove c'è "transazione Lecce- Progetto Ambiente" che ha accompagnato la compilazione della tariffa dei rifiuti per quanto riguarda la nostra città.

Ed allora, a parte questo aspetto, che ha la possibilità che sia o meno riconosciuto come una quota di costo definito nel piano tariffario oppure debito fuori bilancio, che ha riguardato le disquisizioni del professore Sticchi Damiani oppure del professore Pellegrino, dell'Avvocato Pellegrino, a cui abbiamo pure partecipato sulla possibilità che nel riparto in 7 anni, in 5 anni a seconda delle scelte dei singoli comuni, sia possibile ricomprenderlo nel piano tariffario e quindi non riconoscerlo come debito fuori bilancio.

Vado però nel merito del valore della variazione di bilancio per esprimere per quale motivo con convincimento noi dovremmo esprimere, come Consiglio comunale un voto favorevole. Quindi la variazione di bilancio riguarda due principali poste: una che è quella del mutuo Cassa depositi e prestiti con le strade, che potrebbe sembrare una cattiva previsione, perché non lo abbiamo fatto prima; ed invece il mutuo di € 150.000 accompagnava il cofinanziamento del Comune di Taviano per i progetti che riguardano le nostre scuole. Quindi noi siamo stati ammessi con tutti e tre i progetti della città di Taviano per poter cofinanziare, non avendo mezzi correnti, spesa corrente, avevamo previsto il cofinanziamento con i € 150.000 di cassa depositi e prestiti.

Ora, nonostante noi siamo pronti con i progetti esecutivi, la Regione Puglia non ci permette di spendere nel 2019 le risorse destinate alle altre scuole della città di Taviano che sono finanziate.

Allora, pur avendo correttamente hai fatto la previsione, stiamo stornando sulla più grande emergenza della città come opera pubblica che è relativa alle strade. Quindi il mutuo di € 150.000 era quello già definito nel bilancio di previsione che stiamo orientando sulla principale emergenza, che è quella delle buche nelle strade cittadine.

L'altra variazione di bilancio che riguarda quindi l'argomento su cui noi oggi deliberiamo è quello relativo all'Educational Tour. Altre risorse della Regione Puglia che abbiamo utilizzato per promuovere la città di Taviano con giornalisti italiani ed esteri che hanno raccontato delle attività produttive, della Fiera della Cappeddha, che era la festa su cui abbiamo orientato il progetto per Taviano, che è stato pure finanziato.

L'altra misura della variazione di bilancio è un finanziamento che abbiamo fatto con il CUIS, cioè con l'università degli Studi di Lecce, dove tentiamo di utilizzare anche gli strumenti innovativi delle nuove tecnologie a beneficio dei programmi e dei software della città di Taviano. Il resto, se voi notate, tra la maggiore spesa e la minore spesa stiamo parlando di € 500. Questo è il contenuto della variazione di bilancio che oggi portiamo all'attenzione del Consiglio. Tra cosa abbiamo utilizzato, cosa abbiamo speso in più? Ohimè, il tema della sicurezza nelle manifestazioni pubbliche impegna che ogni volta tu devi prendere una gru per mettere i blocchi di cemento, una gru per togliere i blocchi di cemento, due autoambulanze con medico ed infermiere. Oltre a questo gli stuart che fanno la vigilanza, i vigili del fuoco per poter fare Roby Facchinetti o per poter fare la serie delle manifestazioni della nostra città per Mancaversa in fiore, per tutto ciò che abbiamo cercato di offrire alla comunità cittadina, abbiamo speso circa € 11.000 in più. Quelle risorse sono frutto di risparmi, risparmi relativamente alle iniziative culturali ed alle manifestazioni culturali,

perché? Perché tutto ciò che abbiamo potuto garantire come momento di divertimento nella nostra comunità, anziché farlo con la spesa corrente, lo abbiamo fatto con i banchi a cui abbiamo partecipato con successo (vedi sipari di periferia, vedi i vari bandi, quindi Puglia partecipa). Tutte le risorse che abbiamo finito per finalizzare sulle occasioni di divertimento della nostra comunità cittadina.

Nel momento in cui abbiamo parlato di bilancio di previsione, vi ho parlato di una Vision. Cioè qual è la visione che noi vogliamo far trasparire, che incomincia a trasparire dalla gestione amministrativa della maggioranza di governo? In relazione prima ad un programma elettorale che abbiamo presentato ai cittadini e che poi abbiamo indicato e sintetizzato negli indirizzi generali di Governo, che abbiamo il dovere di verificare, di esplicitare, di verificare nella realizzazione attraverso i vari momenti. Questo è un momento importante del Consiglio comunale, dove si conferma che la previsione originale del bilancio di previsione 2019... bilancio di previsione 2019 e triennale, è sicuramente stata conseguita. In quell'occasione io parlai del sogno della bellezza, della Bellezza dell'equilibrio del bilancio del Comune, che poi era anche di contenuti. Noi parlammo in quell'occasione, se ricordate... Io ricordo che ho utilizzato Alessandro Leogrande, perché misi in evidenza che era Beato colui che riesce a dare ai propri figli ali e radici, parlando di ali e radici non soltanto noi pubblici amministratori, ma per i nostri figli, di chi oltre la campagna elettorale non guarda all'immediatezza del risultato elettorale, ma guarda alla nuova frontiera di un benessere di ricchezza, che avevamo il dovere di mettere in atto con i provvedimenti amministrativi. Aria e radici quindi alla nostra città, alla nostra comunità.

Allora, a quella missione abbiamo il compito, atto dopo atto, di concretizzare la visione della gestione di tutti i giorni, anche con il provvedimento di Consiglio di oggi, che è qualità, su cui noi con convinzione, quindi con entusiasmo, io dico, dobbiamo esprimere un parere favorevole.

Quindi è una conferma della bontà delle previsioni che abbiamo fatto con il bilancio di previsione del 2019, un laborioso e silenzioso lavoro, come quello delle formiche, ho avuto modo di dire durante i lavori del consiglio comunale. Quindi abbiamo detto un bilancio di previsione costruito insieme a voi, cioè costruito insieme ai Tavianesi, che si conferma anche con l'appuntamento di oggi del Consiglio comunale. Quindi insieme a voi per significare che è rappresentativo dei conti in ordine, di una buona gestione, appunto certificata non soltanto da noi o dalla dottoressa Previtiero, dalla capogruppo, a cui auguro di costituire la centralità del Consiglio comunale, perché i provvedimenti che noi possiamo portare all'attenzione del consiglio, noi dobbiamo avere il dovere di dividerlo con tutto il Consiglio comunale. Quindi di qualità, come quello di oggi, perché esprimono un impegno improntato alla serietà del gruppo di maggioranza, un impegno che viene trasmesso anche da questa semplice variazione di bilancio. La conferma quindi della serietà di un impegno a beneficio della nostra città, a beneficio dei tavianesi, una programmazione, invece, che si conferma con la variazione di bilancio, che è rispettosa delle regole, che è rispettosa degli equilibri di bilancio, rivolta allo sviluppo ed alla crescita. In questa direzione io lo interpreto. Come se ci fosse, anche attraverso questo provvedimento di Consiglio comunale, una rinascita della nostra comunità cittadina, in una logica di coinvolgimento e di partecipazione che in tutti gli atti tentiamo di porre in essere con la condivisione delle scelte con i nostri cittadini.

E quindi una rigorosa programmazione, penso di poter dire attraverso la variazione di bilancio che andiamo ad approvare, in cui incominciamo a rendere evidenti anche i risultati delle opere pubbliche che aggiungono pian piano, non soltanto con le carte, con gli atti come quello che ho comunicato all'attenzione all'avvio del Consiglio comunale, ma che incominciamo a rendere evidenti a tutti i tavianesi. Ed allora le entrate sono corrette, la previsione che abbiamo fatto è corretta. Noi abbiamo oggi anche, con questo provvedimento dello strumento di governo della città, che è il bilancio di previsione, abbiamo confermato la tenuta delle Entrate e delle entrate tributarie; dal lato della spesa mi sembra che la spesa viene spostata dalle scuole verso le strade. La spesa è incentrata su entrate che non sono soltanto interne, Entrate endogene, ma Entrate esogene che sono frutto dei finanziamenti a cui abbiamo avuto la fortuna di poter andare a buon fine. Ed allora la puntualità nella ricerca delle fonti di finanziamento, a tutti i bandi a cui abbiamo partecipato sono certificate anche dalla deliberazione di oggi, ai bandi a cui il Comune è ammesso. E quindi con i fatti stiamo cercando di rispondere, con i risultati che sono confermati dai numeri. Un bilancio io dico di rinascita della città di Taviano, una programmazione di ampio respiro perché anche questa sera ne abbiamo parlato.. abbiamo chiuso i contenziosi, e certo! Via Saffi era un contenzioso risolto sulla carta, ma le risorse, il mutuo di € 190.000 non ce lo dava neanche la cassa depositi e prestiti. Lo abbiamo avuto il finanziamento attraverso il tesoriere, la Banca Popolare Pugliese, e quindi abbiamo anche colmato non soltanto via Cattaneo, ma anche via Saffi. Oggi portiamo a complimento nel Consiglio comunale di oggi un altro strumento di pianificazione e di sviluppo della città, un comparto della nostra comunità cittadina, il comparto Gemma. Abbiamo costituito, e non c'è variazione che riguarda, la dotazione finanziaria per la individuazione

dei professionisti che fanno parte dell'ufficio del nuovo piano urbanistico generale; quindi il nuovo piano delle Coste, abbiamo completato con tutti i pareri, riportiamo di nuovo ed avviamo il piano delle Coste, la videosorveglianza cittadina, la manutenzione delle strade, gli € 8.000 rivolti all'arredo urbano per poter potare gli alberi delle scuole, perché non avevamo altre risorse da poter individuare.

Ed allora io tento di indicare in questo modo una città viva, che continua ad assicurare sempre occasione di interesse. Andremo ad approvare la 35a stagione teatrale con cui abbiamo dal risultato ottenuto delle economie che abbiamo messo a disposizione dei capitoli di bilancio. E' questo il racconto che io voglio fare anche attraverso la deliberazione di oggi, quindi un racconto di una città viva, di una città nuova, in cui l'azione amministrativa, io ritengo che sia non soltanto rivolta allo sviluppo, ma anche in tutti gli atti che io cerco di portare, che noi cerchiamo di portare a compimento; ad un'idea di pacificazione sociale. Perché aggiungo che esprimiamo la mitezza anche dell'azione amministrativa con un primario obiettivo, che abbiamo in tutti i casi inseguito: lo sviluppo e la rinascita sociale e culturale a Taviano. In un'altra occasione io ho utilizzato una delle beatitudini. Ed allora vorrei esprimere un voto favorevole sulla variazione di bilancio di questa sera, una delle beatitudine a proposito della mitezza. Mi sembra che "sono beati i miti perché ereditano la terra". E noi abbiamo bisogno proprio di ragionare in questi termini, proprio di avere rispetto della nostra comunità cittadina. Il filosofo Norberto Bobbio aggiungeva che sono proprio i miti, come quello che vogliamo rappresentare, a rendere più abitabile la terra. E noi abbiamo l'ambizione di pensare di costituire proprio atti amministrativi rivolti al benessere sociale, al bene comune che è la Stella Polare che ispira ogni provvedimento che noi portiamo a compimento. Questa è la logica che ci ha accompagnato in questi tre anni di azione amministrativa in cui al primo posto è sempre stato il bene comune e gli interessi generali che abbiamo perseguito, certificati non soltanto dal revisore dei conti, ma dal contenuto della variazione di bilancio che andiamo a fare questa sera, nella direzione della previsione e quindi di quella... Alessandro Leogrande, in cui parlava di ali e di radici. Ali a cui vogliamo pensare per i nostri figli e radici perché la memoria ci aiuterà ad avere attenzione per le cose che facciamo, a rispetto della nostra comunità del nostro territorio.

Quindi un voto favorevole sulla variazione di bilancio che è di 500 euro alla fine, il resto sono tutte risorse a beneficio dei tavianesi, a beneficio della comunità cittadina, nella direzione della qualità dell'azione amministrativa, nella direzione degli equilibri di bilancio, nella direzione della certificazione che viene fatta la revisione dei conti. In termini generali quindi io interpreto una eccellente variazione di bilancio, su cui siamo impegnati poi a dare seguito con lo spendere queste risorse che mettiamo a disposizione delle strade cittadine, che sono veramente la più grande priorità per la nostra Amministrazione comunale.

PRESIDENTE – Grazie. Se non ci sono interventi, passiamo alle dichiarazioni di voto. Prego, consigliere Portaccio.

CONSIGLIERE PORTACCIO – A nome del gruppo, esprimo voto contrario, con tutto quello che ho già dichiarato soprattutto nel secondo intervento. Ribadiamo: nonostante quello che abbiamo ascoltato, quello che ha detto la consigliata Previtiero, quello che ha detto il Sindaco, ma a mio avviso, a nostro avviso si bypassa quello che noi abbiamo messo sul tavolo del Consiglio comunale. Ripeto: io ho imparato guardando, perché non sono un contabile, non sono un commercialista però leggendomi le norme sul bilancio, che dovrebbe ispirare tutti gli enti pubblici, la prima cosa che dice è il principio di verità, di trasparenza e di specificità.

Allora la verità, nel momento in cui un debito cristallizzato non nel 2015, non nel 2016, bensì nel 2017 è stato cristallizzato e non viene, ad oggi, previsto in bilancio, noi non possiamo che esprimere un voto negativo, un voto sfavorevole. Ma a maggior ragione mi dite che lo abbiamo previsto nel piano finanziario, in modo non leggibile. Anche questa è una violazione del principio di trasparenza che deve improntare un bilancio. Un bilancio comunale deve essere alla portata di tutti i cittadini che devono leggere come vengono spesi i soldi.

Dire "è messa una posta in via prudenziale su un piano finanziario" senza specificare la destinazione, come dovrebbe essere un bilancio, a nostro avviso viola anche il principio di specificità che deve avere un bilancio comunale.

Per questo noi votiamo contro anche a questa variazione, nonostante abbiamo apprezzato, lo abbiamo detto, lo sforzo di sistemare delle strade comunali, e quell'aspetto noi lo abbiamo trovato condivisibile. Però per la mancanza, e non è una motivazione giusta per trovare e motivare un voto contrario, lo abbiamo dimostrato altre volte, quando erano delibere che riguardavano interessi generali, abbiamo votato a favore delle delibere

che la maggioranza ci proponeva, anche per quello che ho detto noi votiamo contro questa variazione bilancio.

PRESIDENTE – Se non ci sono altre dichiarazioni di voto, passiamo direttamente al voto. Favorevoli?

VOTAZIONE
FAVOREVOLI – 13
CONTRARI - 2

Verbale letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente

SANTACROCE Germano Luca

Il Segretario Generale

Antonio SCRIMITORE

RELATA DI PUBBLICAZIONE

Si certifica che copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio Informatico di questo Comune sul sito istituzionale www.comune.taviano.le.it il 17/10/2019 per restarvi quindici giorni consecutivi (art.124 c.1 - D.Lgs.267/2000 e art. 32 comma 1 legge 69/2009).

Taviano, li 17/10/2019

Responsabile settore AA.GG.
Marilena LUPO

ESECUTIVITÀ DELLA DELIBERAZIONE

La presente deliberazione è divenuta esecutiva per:

- È stata dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 –c.4 – D.lgs. 267/2000);
 Diviene esecutiva decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134 –c.3 – D.lgs. 267/2000);

Responsabile settore AA.GG.
Marilena LUPO

Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs.7/3/2005 n. 82 e s.m.i. (CAD). La presente determinazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune, ai sensi dell'art. 22 del D. Lgs. 82/2005.